Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis č. j.:	MUHOCJ 511242021 ORM
Ze dne:	03.08.2021
Č. j.:	JMK 126078/2021
Sp. zn.:	S-JMK 116042/2021 OŽP/Mar
Vyřizuje:	Ing. Jana Marvanová
Telefon:	541 652 633
Datum:	03.09.2021

Městský úřad Hodonín
odbor rozvoje města
Masarykovo nám. 1
695 35 HODONÍN
(DS)

S T A N O V I S K O

k Návrhu územního plánu Petrov

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Návrh územního plánu Petrov

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Petrov řeší komplexně celé správní území obce, to je katastrální území Petrov u Hodonína. Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Územní plán vymezuje tyto návrhové plochy:

- občanské vybavení veřejné OVs (plocha přestavby P1),
- občanské vybavení sociální služby a péče o rodinu OVp (plocha přestavby P2),
- občanské vybavení komerční OK (plocha Z1),
- občanské vybavení – sport OS (plocha Z2),
- občanské vybavení – hřbitovy OH (plocha přestavby P4),
- veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP (plochy Z3, Z14, plocha přestavby P5),

- veřejná prostranství s převahou zeleně PZ (plocha Z4),
- smíšené obytné venkovské SV (plochy Z5 – Z11, plocha přestavby P3),
- zařízení pro dopravu DZ (plochy Z12, Z13, plochy přestavby P6, P7),
- smíšená nezastavěná území – zemědělské MNz (plocha K1 – LBC Pod Petrovem),
- smíšená nezastavěná území – přírodní MNp (plocha K2 – LBC Přední háčky),
- technické infrastruktury energetické - nadzemní vedení ZVN 400 kV (koridor CNZ-E1-TEE01),
- technické infrastruktury energetické - nadzemní vedení VVN 110 kV (koridor CNZ-E2-TEE09),
- technické infrastruktury vodní - protipovodňová hráz Strážnice (plocha CNU-V1).

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Hodonín
Obec:	Petrov
k. ú.	Petrov u Hodonína
Předkladatel koncepce:	Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města
IČ předkladatele:	0284891
Sídlo předkladatele:	Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Petrov“: RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 6333/246/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j. 90668/ENV/16.
Zpracovatel hodnocení vlivu koncepce „Návrhu územního plánu Petrov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000: RNDr. Milan Macháček, držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j. 2882/ENV/17, 154/630/17.
Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

Návrh zadání

„Návrh zadání územního plánu Petrov“ byl krajskému úřadu předložen dne 11.12.2018. Dne 10.01.2019 krajský úřad pod č. j. JMK 4361/2019 uplatnil stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k Navrhovanému územního plánu Petrov se závěrem, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Petrov na životní prostředí.

Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad, OŽP dne 17.062021 pod č. j. JMK 89134/2021 vydal stanovisko podle § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 04.08.2021 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, kopie připomínek a stanovisek k Návrhu ÚP Petrov.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP Petrov nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivu územního plánu Petrov je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Variantní řešení územního plánu Petrov nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že synergický vliv lze očekávat u plochy Z5, která navazuje na plochu LBC Pod Petrovem (dle platného ÚP plocha N11-Ek) a lze předpokládat kumulativní ovlivnění předmětu ochrany Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení. Návrhové plochy byly hodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí, které mohou být záměrem ovlivněny - vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší, vodu, půdu, biotu vč. dřevin, ÚSES, VKP a krajinný ráz.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím,

že byly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví u některých návrhových ploch.
Vliv významný, velmi nepříznivý byl identifikován:

- na biotu vč. dřevin u plochy CNU-V1,
- na krajinný ráz u ploch Z1, TEE01, TEE09.

Vliv patrný, nepříznivý byl identifikován:

- na vodu u plochy CNU-V1,
- na půdu u ploch Z1, Z2, Z8, Z10, Z11, CNU-V1,
- na biotu a vč. dřevin u ploch Z1, Z10, Z11, P2, P3, TEE01, TEE09,
- na ÚSES a VKP u ploch Z5, TEE09, CNU-V1,
- na krajinný ráz u ploch Z8, Z10, Z11, P1.

Pozitivní vliv lze očekávat na obyvatelstvo a veřejné zdraví u ploch Z2, Z5 – Z11, P1 – P3, dále na vodu, biotu a krajinný ráz u plochy Z5.

Hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000
Předložený návrh územního plánu nemůže mít významný negativní vliv na EVL Strážnicko, EVL Strážnická Morava a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Nebyly zjištěny žádné nepříznivé vlivy na soustavu Natura 2000. S ohledem na tyto závěry byly navrženy podmínky, doporučení pro další fázi projednávání a navazující řízení.
Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo bude návrh územního plánu podmíněně akceptovatelný za předpokladu respektování níže uvedených zmírňujících opatření v podrobnosti územního plánu.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Petrov“ uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:
A. Základní opatření
1. Veškeré navrhované zastavitelné plochy (**Z1, Z2 část**) a plochy přestavby (**P1, P6, P7**), nacházející se nebo zasahující do ochranného pásma vesnické památkové rezervace Plže s ohledem na krajinářské a historické hodnoty důsledně řešit ve smyslu výstupů registrované územní studie pro VPR Plže (Kočišová, Kočiš, Brno, červen 2019).
2. Zastavitelné plochy **Z1-OK** a **Z8-SV** řešit územní studií, která stanoví konkrétní strukturu a charakter náplně každé z těchto ploch s přihlédnutím k respektování přírodních, krajinných a historických hodnot území.
3. Potvrdit v plném rozsahu vymezení LBC Pod Petrovem na soutoku Radějovky a Baťova kanálu dle platné ÚPD (plocha **N11-Ek**).
4. Ostatní zastavitelné plochy a plochy přestavby Návrhu ÚP Petrov pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů, rozvedených v částech B a C.
B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit
Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:
1. Pro zastavitelné plochy změn s obytnou funkcí smíšené obytné venkovské (SV) řešit umístění zahrad do krajiny a dále uplatnit následující regulativy:
***Z5** u LBC Pod Petrovem*

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví
- intenzita zastavění pozemku – max. 30 %
- orientace zahrady do krajiny k Baťovu kanálu
- respektování OP toku Radějovka 8 m od břehové hrany

***Z6** u LBC Pod Petrovem*

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví
- intenzita zastavění pozemku – max. 30 %
- orientace zahrady do krajiny k Baťovu kanálu

***Z7** u přístaviště a závlahového kanálu*

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví
- intenzita zastavění pozemku – max. 30 %,
- objekty situovat do východní části plochy, zahrady orientovat ke strouze
- zajistit volný pás podél levého břehu strouhy

***Z8** v trati Padělky*

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví
- orientace zahrad do krajiny
- další regulativy dle územní studie

***Z9** v lokalitě Zvolenov u trati*

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví
- intenzita zastavění pozemku – max. 30%,
- objekty situovat do západní části plochy, zahrady orientovat k trati

***Z10** v trati Babidoly u vysílače*

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví
- intenzita zastavění pozemku – max. 30% (Natura 2000)
- objekty situovat ke stávající komunikaci k SSV, zahrady orientovat do svahu (Natura 2000)
- respektovat plochy s xerofytní vegetací při koruně svahu

***Z11** v trati Za Sborem*

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví
- intenzita zastavění pozemku – max. 30 %,
- orientace zahrad do krajiny
- minimální podíl zeleně 40 % včetně respektování stávajícího porostu u soutoku struh (Natura 2000)

***P3** v areálu plochy smíšené výrobní*

- výšková hladina zástavby – max. 1 NP + podkroví
- intenzita zastavění pozemku – max. 30 %,
- orientace zahrad do krajiny k západu
- minimální podíl zeleně 30 % s těžištěm po obvodu plochy
- v maximální možné míře respektovat kvalitní prvky zeleně v ploše

*2. Pro zastavitelnou plochu občanské vybavenosti komerční **Z1-OK** uplatnit následující regulativy:*

• výšková hladina zástavby – max. 2 NP+ podkroví, v případě řady objektů (nebo návrhu objektu) k vnější hranici plochy snížení výškového regulativu dle územní studie
• intenzita zastavění pozemku – max. 50 %
• minimální podíl zeleně 50 % s těžištěm po obvodu plochy a v OP VPR Plže
• další regulativy dle územní studie s přihlédnutím k poloze části plochy v OP VPR Plže a v CHKO Bílé Karpaty

*3. Pro zastavitelnou plochu občanské vybavení sport **Z2-OS** uplatnit následující regulativy:*

• výšková hladina zástavby – max. 1 NP
• intenzita zastavění pozemku – max. 10%
• respektovat pásy zeleně podél severní a západní hranice
• podél jižní strany do krajiny uplatnit minimální podíl zeleně 20 %

*4. Pro plochu přestavby občanské vybavení veřejné **P1-OVs** uplatnit následující regulativy:*

• výšková hladina zástavby – max. 1 NP
• ochrana pásu dřevin západně
• další regulativy dle výstupů registrované územní studie pro VPR Plže (Kočišová, Kočiš, Brno, červen 2019).

*5. Pro plochu přestavby občanské vybavení sociální služby a péče o rodinu **P2-OVp** uplatnit následující regulativy:*

• výšková hladina zástavby – max. 2 NP + podkroví v e vztahu k okolním objektům
• intenzita zastavění pozemku – max. 30% (Natura 2000)
• zahradu orientovat do krajiny k východu (Natura 2000)
• další regulativy řešit v kontextu ochrany zájmů památkové péče v okolí zvonice a historické parcelace

6. Pro zastavitelné plochy s typem rozdílného způsobu využití dopravních zařízení DZ uplatnit následující regulativy:

***Z12** u nádraží:*

• maximálně využít stávající komunikace
• respektovat pás zeleně podél sportovní plochy

***Z13** u mostu přes Baťův kanál u přístavu (jediná plocha Návrhu ÚP Petrov přímo v EVL Strážnicko):*

• vymezení řešit na urbanizovaných štěrkových plochách s přesahem do ruderálních lad u stávající komunikace (Natura 2000)
• respektovat plochy vzrostlé zeleně ve východní části (Natura 2000).

C. Podpůrná a ostatní opatření:

*1. Podrobnější řešení zastavitelné plochy **Z1** pro občanské vybavení komerční zajistit územní studií s tím, že tato studie bude mj. vycházet z následujících zásad:*

• v případě, že budou navrhovány objekty k vnějšímu okraji podél jihovýchodní či jihozápadní strany, uplatnit sníženou podlažnost oproti hlavnímu výškovému regulativu;
• v ploše OP VPR Plže přednostně řešit výsadbu zeleně za účelem pohledového odclonění vlastní VPR;

- podél jihovýchodní a jihozápadní hranice řešit vnější ozelenění, nebudou používány nepůvodní druhy dřevin
- v rámci struktury areálu uplatnit travnaté plochy mezi objekty

*2. Podrobnější řešení zastavitelné plochy **Z8** pro bydlení smíšené venkovské v lokalitě Padělky zajistit územní studií s tím, že tato studie bude mj. vycházet z následujících zásad:*

- prostorové řešení přizpůsobit historické parcelaci lokality
- zachování odstupu od toku Radějovky při lokalizaci stavebních objektů
- prověření možnosti zachování význačných prvků dřevin
- orientace zahrad do krajiny k západu
- řešení odtokových poměrů vzhledem k blízkosti Radějovky

*3. V ploše **LBC Pod Petrovem** nepřipouštět oplocení pozemků z důvodu vážného narušení ekologicko-stabilizační funkce LBC*

*4. Prověřit vhodnost a účelnost navrhované protipovodňové hráze (**koridor CNU-V1**) v lokalitě luční trati Rohořné severně od Baťova kanálu z důvodu polohy uvnitř EVL Strážnicko s rizikem vzniku částečné fragmentace území EVL (Natura 2000)*

D. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska prevence, eliminace či minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit následující doporučení a podmínky

1. Podmínkou realizace náplně **koridorů energetické infrastruktury** je řešit rozstožárování s ohledem na viniční trať Vrchy od Plží a LBC Bažantnice (již na k.ú. Strážnice) v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni.
2. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy smíšené obytné **Z7-SV** je zachování doprovodného porostu dřevin podél levého břehu strouhy.
3. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy smíšené obytné **Z10-SV** v trati Babidoly je provedení biologického a dendrologického průzkumu, zachování xerofytních bylinotravních porostů v horní části svahu a kvalitních prvků dřevin.
4. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy smíšené obytné **Z11-SV** je respektovat porosty na terénní elevaci v severní části, včetně doupných stromů.
5. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy občanského vybavení komerčního **Z1- OK** je provedení biologického a dendrologického průzkumu v části plochy lokalizované do OP VPR Plže.
6. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby pro občanské vybavení sociální služby a péče o rodinu **P2-OVp** je respektovat staré stromy ve stávající zahradě.
7. Podmínkou realizace náplně plochy **Z2 – OS** je ochrana aleje lip při hranici stávajícího sportovního areálu.
8. Podmínkou realizace náplně plochy **Z12 – DZ** je ochrana aleje dřevin při hranici navrhované plochy pro sport Z2.
9. Podmínkou realizace náplně koridoru technické infrastruktury vodohospodářské protipovodňové hráze Strážnice **CNU-V1** je samostatné posouzení vlivů na předmět ochrany a

celistvost EVL Strážnicko a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví dle §45i ZOPK a vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 ZOPK
10. Podmínkou realizace **náplně překryvné plochy poldru** Strážnice je samostatné posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL Strážnicko a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví dle §45i ZOPK a vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 ZOPK (Natura 2000).
11. Podmínkou případné realizace náplně koridoru technické infrastruktury vodohospodářské protipovodňové hráze Strážnice **CNU-V1** je samostatné projektové hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i platného znění zákona č. 114/19902 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vlivy na předmět ochrany a celistvost EVL Strážnicko a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví). (Natura 2000).
12. Podmínkou případné realizace náplně koridoru technické infrastruktury vodohospodářské protipovodňové hráze Strážnice **CNU-V1** je samostatné hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 platného znění zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
13. Podmínkou případné realizace **náplně překryvné plochy poldru** Strážnice je samostatné projektové hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i platného znění zákona č. 114/19902 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vlivy na předmět ochrany a celistvost EVL Strážnicko, EVL Strážnická Morava a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (Natura 2000).
14. Podmínkou případné realizace **náplně překryvné plochy poldru** Strážnice je samostatné hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 platného znění zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
15. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Petrov“ uvádí následující:
Krajina - využití území:
indikátor - zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
Krajina – veřejná zeleň:
indikátor – realizovaná zeleň (podíl ploch pro zeleň v rámci rozvojových ploch)
Vodní hospodářství a jakost vod:
indikátor – podíl obyvatel (domů) připojených na kanalizaci a ČOV
Biodiverzita:
indikátor – realizované skladebné části ÚSES
Půda a horninové prostředí:
indikátor - zábory ZPF a PUPFL, zábory ZPF s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Petrov“, vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Petrov, vyhodnocení vlivu koncepce návrhu územního plánu Petrov na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a posouzení vyjádření dotčených orgánů, veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a §10i zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k návrhu územního plánu Petrov

a stanoví následující požadavky, kterými bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Petrov na životní prostředí a veřejné zdraví:

A. Základní opatření

1. Veškeré navrhované zastavitelné plochy (**Z1, Z2 část**) a plochy přestavby (**P1, P6, P7**), nacházející se nebo zasahující do ochranného pásma vesnické památkové rezervace Plže s ohledem na krajinářské a historické hodnoty důsledně řešit ve smyslu výstupů registrované územní studie pro VPR Plže (Kočišová, Kočiš, Brno, červen 2019).
2. Potvrdit v plném rozsahu vymezení LBC Pod Petrovem na soutoku Radějovky a Baťova kanálu dle platné ÚPD (plocha **N11-Ek**).

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

1. Pro zastavitelné plochy změn s obytnou funkcí smíšené obytné venkovské (SV) řešit umístění zahrad do krajiny a dále uplatnit následující regulativy:

***Z5** u LBC Pod Petrovem*

- orientace zahrady do krajiny k Baťovu kanálu
- respektování OP toku Radějovka 8 m od břehové hrany

***Z6** u LBC Pod Petrovem*

- orientace zahrady do krajiny k Baťovu kanálu

***Z7** u přístaviště a závlahového kanálu*

- objekty situovat do východní části plochy, zahrady orientovat ke strouze
- zajistit volný pás podél levého břehu strouhy

***Z8** v trati Padělky*

- orientace zahrad do krajiny

***Z9** v lokalitě Zvolenov u trati*

- objekty situovat do západní části plochy, zahrady orientovat k trati

***Z10** v trati Babidoly u vysílače*

- objekty situovat ke stávající komunikaci k SSV, zahrady orientovat do svahu (Natura 2000)

• respektovat plochy s xerofytní vegetací při koruně svahu

***Z11** v trati Za Sborem*

• orientace zahrad do krajiny

• minimální podíl zeleně 40 % včetně respektování stávajícího porostu u soutoku struh (Natura 2000)

***P3** v areálu plochy smíšené výrobní*

• orientace zahrad do krajiny k západu

• minimální podíl zeleně 30 % s těžištěm po obvodu plochy

• v maximální možné míře respektovat kvalitní prvky zeleně v ploše

*2. Pro zastavitelnou plochu občanské vybavenosti komerční **Z1-OK** uplatnit následující regulativy:*

• minimální podíl zeleně 50 % s těžištěm po obvodu plochy a v OP VPR Plže

*3. Pro zastavitelnou plochu občanské vybavení sport **Z2-OS** uplatnit následující regulativy:*

• respektovat pásy zeleně podél severní a západní hranice

• podél jižní strany do krajiny uplatnit minimální podíl zeleně 20 %

*4. Pro plochu přestavby občanské vybavení veřejné **P1-OVs** uplatnit následující regulativy:*

• ochrana pásu dřevin západně

*5. Pro plochu přestavby občanské vybavení sociální služby a péče o rodinu **P2-OVp** uplatnit následující regulativy:*

• zahradu orientovat do krajiny k východu (Natura 2000)

• další regulativy řešit v kontextu ochrany zájmů památkové péče v okolí zvonice a historické parcelace

6. Pro zastavitelné plochy s typem rozdílného způsobu využití dopravních zařízení DZ uplatnit následující regulativy:

***Z13** u mostu přes Baťův kanál u přístavu (jediná plocha Návrhu ÚP Petrov přímo v EVL Strážnicko):*

• vymezení řešit na urbanizovaných štěrkových plochách s přesahem do ruderálních lad u stávající komunikace (Natura 2000)

C. Podpůrná a ostatní opatření:

*1. Podrobnější řešení zastavitelné plochy **Z1** pro občanské vybavení komerční zajistit územní studií s tím, že tato studie bude mj. vycházet z následujících zásad:*

• v případě, že budou navrhovány objekty k vnějšímu okraji podél jihovýchodní či jihozápadní strany, uplatnit sníženou podlažnost oproti hlavnímu výškovému regulativu;

• v ploše OP VPR Plže přednostně řešit výsadbu zeleně za účelem pohledového odclonění vlastní VPR;

• podél jihovýchodní a jihozápadní hranice řešit vnější ozelenění, nebudou používány nepůvodní druhy dřevin

• v rámci struktury areálu uplatnit travnaté plochy mezi objekty

*2. Podrobnější řešení zastavitelné plochy **Z8** pro bydlení smíšené venkovské v lokalitě Padělky zajistit územní studií s tím, že tato studie bude mj. vycházet z následujících zásad:*

- prostorové řešení přizpůsobit historické parcelaci lokality
- zachování odstupu od toku Radějovky při lokalizaci stavebních objektů
- prověření možnosti zachování význačných prvků dřevin
- orientace zahrad do krajiny k západu
- řešení odtokových poměrů vzhledem k blízkosti Radějovky

*3. V ploše **LBC Pod Petrovem** nepřipouštět oplocení pozemků z důvodu vážného narušení ekologicko-stabilizační funkce LBC*

*4. Prověřit vhodnost a účelnost navrhované protipovodňové hráze (**koridor CNU-V1**) v lokalitě luční trati Rohořné severně od Baťova kanálu z důvodu polohy uvnitř EVL Strážnicko s rizikem vzniku částečné fragmentace území EVL (Natura 2000)*

Doporučená opatření:

Poznámka: Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé plochy - doporučená opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétního záměru v návrhové ploše, vzhledem k jeho charakteru ho není možné zapracovat přímo do územního plánu, mělo by však být uplatněno při povolování záměru, a to zejména v územním řízení.

1. Podmínkou realizace náplně **koridorů energetické infrastruktury** je řešit rozstožárování s ohledem na viniční trať Vrchy od Plží a LBC Bažantnice (již na k.ú. Strážnice) v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni.
2. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy smíšené obytné **Z7-SV** je zachování doprovodného porostu dřevin podél levého břehu strouhy.
3. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy smíšené obytné **Z10-SV** v trati Babidoly je provedení biologického a dendrologického průzkumu, zachování xerofytních bylinotravních porostů v horní části svahu a kvalitních prvků dřevin.
4. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy smíšené obytné **Z11-SV** je respektovat porosty na terénní elevaci v severní části, včetně doupných stromů.
5. Podmínkou realizace náplně zastavitelné plochy občanského vybavení komerčního **Z1- OK** je provedení biologického a dendrologického průzkumu v části plochy lokalizované do OP VPR Plže.
6. Podmínkou realizace náplně plochy přestavby pro občanské vybavení sociální služby a péče o rodinu **P2-OVp** je respektovat staré stromy ve stávající zahradě.
7. Podmínkou realizace náplně plochy **Z2 – OS** je ochrana aleje lip při hranici stávajícího sportovního areálu.
8. Podmínkou realizace náplně plochy **Z12 – DZ** je ochrana aleje dřevin při hranici navrhované plochy pro sport Z2.
9. Podmínkou realizace náplně koridoru technické infrastruktury vodohospodářské protipovodňové hráze Strážnice **CNU-V1** je samostatné posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL Strážnicko a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví dle §45i ZOPK a vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 ZOPK

10. Podmínkou realizace **náplně překryvné plochy poldru** Strážnice je samostatné posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost EVL Strážnicko a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví dle §45i ZOPK a vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 ZOPK (Natura 2000).
11. Podmínkou případné realizace náplně koridoru technické infrastruktury vodohospodářské protipovodňové hráze Strážnice **CNU-V1** je samostatné projektové hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i platného znění zákona č. 114/19902 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vlivy na předmět ochrany a celistvost EVL Strážnicko a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví). (Natura 2000).
12. Podmínkou případné realizace náplně koridoru technické infrastruktury vodohospodářské protipovodňové hráze Strážnice **CNU-V1** je samostatné hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 platného znění zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
13. Podmínkou případné realizace **náplně překryvné plochy poldru** Strážnice je samostatné projektové hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i platného znění zákona č. 114/19902 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vlivy na předmět ochrany a celistvost EVL Strážnicko, EVL Strážnická Morava a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (Natura 2000).
14. Podmínkou případné realizace **náplně překryvné plochy poldru** Strážnice je samostatné hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 platného znění zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
15. Na plochách, které jsou lokalizovány v území archeologických nálezů důsledně zajistit a řešit ochranu případných archeologických nálezů.

Odůvodnění:
Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že některé návrhové plochy mohou mít samostatně nebo v kombinaci s jinými plochami nepříznivý vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Z toho důvodu SEA vyhodnocení navrhuje opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí.
Žádná z návrhových ploch nebyla v rámci SEA vyhodnocení v tomto stupni poznání navržena k vyřazení; s konstatováním, že lze předpokládat dílčí nepříznivé vlivy. Tam, kde to bylo možné, byla proto navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů. Při dodržení těchto opatření byly k realizaci zpracovatelem SEA vyhodnocení doporučeny všechny návrhové plochy.
Krajský úřad nepřejal do svého stanoviska některá opatření, neboť odkazovala na plnění zákonných povinností, které není třeba v územním plánu zdůrazňovat. Tímto stanoviskem nejsou stanoveny některé požadavky nad rámec textové části územního plánu, neboť tyto podmínky navržené zpracovatelem SEA hodnocení byly zahrnuty do textové části územního plánu.

Dále krajský úřad uvádí doporučená opatření vhodná pro navazující řízení při zastavování vymezených ploch. Tato doporučená opatření mohou svým obsahem uvádět podrobnost náležející regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, proto rozsah zapracování do ÚP ponechává krajský úřad pořizovateli ÚP ke zvážení.
Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude třeba vyhodnotit v následných správních řízení ve fázi přípravy záměru (pozn.: např. v režimu posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona).
S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že ÚP jako celek nevyvolá, při respektování zákonných požadavků a požadavků tohoto SEA stanoviska závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP Petrov obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.
<u>OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:</u>
Krajina - využití území:
indikátor - zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)
Krajina – veřejná zeleň:
indikátor – realizovaná zeleň (podíl ploch pro zeleň v rámci rozvojových ploch)
Vodní hospodářství a jakost vod:
indikátor – podíl obyvatel (domů) připojených na kanalizaci a ČOV
Biodiverzita:
indikátor – realizované skladebné části ÚSES
Půda a horninové prostředí:
indikátor - zábory ZPF a PUPFL, zábory ZPF s přihlédnutím k záborům nejkvalitnějších půd.
Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.
Obec Petrov žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:
Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal, v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:
Obec Petrov, č. p. 113, 696 65 Petrov - **DS**
Obdrží na vědomí:
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu **– zde**